


KINNITAN

"24." märts 2010.a.


Ülle Rajasalu
Harju maavanem

Temaatilise riikliku järelevalve läbiviimise öiend nr 2.1-6.1/12

I Sissejuhatav osa

1. Järelevalve läbiviimise koht: Tallinna Mustamäe Gümnaasium

2. **Alus:** Põhikooli- ja gümnaasiumiseadus § 48, haridus- ja teadusministri 25.03.2009 määrus nr. 34 "Õppeasutuste riikliku järelevalve prioriteetidid, temaatilise riikliku järelevalve läbiviimise, selle tulemuste vormistamise ning tulemustest teavitamise kord 2009/2010. õppeaastal" ja Harju maavanema korraldus 28.08.2009 nr. 1803-k "Temaatilise riikliku järelevalve ajakava 2009/2010. õppeaastal".

3. **Järelevalve läbiviimise teema:** õpilaste õpijõudluse toetamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks rakendatavate meetmete mõjus

4. **Aeg:** 8.-12.03.2010

5. **Läbiviija:** Evi Lauer

6. Järelevalve läbiviimisel kasutatud meetodika.

6.1 Andmete kogumine alusdokumentide põhjal (õpilasraamat, klassipäevikud, direktori käskkirjad, õppenõukogu protokollid, õppekava, üldtööplaan jt. dokumendid) ja nende andmete analüüs.

6.2 Vestlused direktori ja õppealajuhatajaga.

6.3 Vestlused tugisüsteemi spetsialistidega.

7. Lühivõtteõppeasutusest.

7.1 Õppeasutuse omandivorm - munitsipaalkool

7.2 Aadress - Keskuse 18, 12911, Tallinn kool@mg.edu.ee

7.3 Õppeasutuse liik - gümnaasium

7.4 Õppeasutuse pidaja - Tallinna Linnavalitsus

7.5 Õppekeel - eesti keel

7.6 Õpilaste üldarv - 603 (põhikoolis – 402, gümnaasiumis – 201)

7.7 Pedagoogide üldarv - 51

II Olukorra kirjeldus ja analüüs.

1. Koolis õpilaste nõustamiseks ja õpiabi osutamiseks rakendatava tugisüsteemi kirjeldus

1.1 Tallinna Mustamäe Gümnaasiumi (edaspidi MG) nõustamise ja õpiabi osutamise tugisüsteem

Tugiteenuste pakkujad

Kooliväliselt: Mustamäe linnaosa sotsiaaltöötaja

Kooliseselt: koolipsühholoog, raamatukogu juhataja, infojuht

Õpiabi süsteem

Hariduslike erivajadustega õpilaste väljaselgitamise korda ei ole eraldi dokumendina vormistatud, kuid seda reguleerib MG pedagoogilis-psühholoogilise nõustamise süsteem (süsteem fikseeriti dokumendina 2002. aastal ja seda korrigeeritakse vastavalt koolisituatsiooni ning haridusseadusandluse muudatustele). Hariduslike erivajadustega õpilastena arvestatakse MGs:

1) õpiraskustega õpilasi,

2) andekaid õpilasi.

Õpiabi põhivormiks mõlema grupi puhul on individuaalne või grupiviisiline tunniväline õppetöö, milleks on ette nähtud aineõpetajate konsultatsiooniajad.

Andekate õpilaste arengu toetamiseks kasutatakse mitmeid võimalusi: õpilaste suunamine aine- (või muudele) võistlustele, juhendamine teadusuuringute läbiviimisel, suunamine individuaalsele enesetäiendamisele ainepäevade läbiviimiseks.

Õpitulemuste aasta kokkuvõtted ja analüüs toimub õppenõukogus, misjärel otsustatakse vajalik õpiabi.

Õpilaste tunnustamine toimub vastavalt MG õpilaste tunnustamise korrale.

10. klasside õpilaste toetusprogramm

Koolikohustuse täitmise ja õpilaste väljalangevuse ennetamise programmid „Õpi õppima!” (mida täiendab õpetajatele suunatud osa „Õpi õpetama!”) ja „Kooliuisik”.

Koolikohustuse täitmise pidev kontrollarvestus ja võlgnevuste likvideerimise süsteem

MGs väljatöötatud süsteem puudumiste arvestamiseks ja õppevõlgnevuste likvideerimiseks.

Koolikohustuse komisjon

Koolikohustuse komisjoni kuuluvad õpetajad/klassijuhatajad, komisjoni põhitegevus toimus õppeaastatel 2007/08 -2008/09.

1.2 Rakendatud tugimeetmed

Kool kasutab järgmisi tugimeetmeid õpilaste nõustamiseks ja õpiabi osutamiseks:

1) psühholoogiline nõustamine

Koolis töötab koolipsühholoog, kes nõustab õpilasi ja nende vanemaid probleemide korral.

Psühholoog töötab koolis esimest õppeaastat, nii et eelnevat kogemust tal selles koolis pole. Käesoleval õppeaastal oli ta nõustanud põhiliselt gümnaasiumi õpilasi.

2) konsultatsioonid

Vastavalt graafikule on õpetajal 1 või mitu aega, mil ta osutab õpiabi ja võimaldab sooritada järeldusi.

3) õpiabi

Kool rakendab õpiabi õpilastele, kes on saanud mitterahuldavaid veerandihindeid.

Selleks on koolil välja töötatud vastavad vormid, et kindlustada ülevaade, kellele määrati õpiabi, milliseid õppeülesandeid ja millal pidi õpilane täitma ning millised olid tulemused.

2008/2009. õppeaastal osutati põhikooli õpilastele õpiabi järgmiselt:

I veerandil - 17 õpilasele, neist oli valimis 9 (2007/2008. õppeaasta IV veerandil mitterahuldavad hinded),

II veerandil - 18 õpilasele (kõik valimis, said I veerandil mitterahuldavaid hindeid),

III veerandil - 19 õpilasele, neist valimis 8 (II veerandil mitterahuldavad hinded),

IV veerandil - 24 õpilasele, neist valimis 12 (III veerandil mitterahuldavad hinded).

4) täiendav õpe peale õppeperioodi lõppu

2008/2009 osales täiendaval õppel 15 õpilast, neist valimis 9.

Täiendavale õppele jäeti õpilased, kellele prognoositi mitterahuldava aastahinde kujunemine.

5) pikapäevarühmade tegevus

Pikapäevarühmades osalevad 1.-3. klassi õpilased.

Pikapäevarühmakasvatajateks on klassiõpetajad ja 1 pikapäevarühmakasvataja (endine õpetaja).

2008/2009 töötas 2 pikapäevarühma.

Ka 2009/2010 töötab 2 pikapäevarühma (1. klassi õpilased ja 2.-3. klassi õpilased).

6) koolikohustuse komisjon

Koolis töötab koolikohustuse komisjon, kes on vaatluse alla võtnud õpilaste puudumised õppetööst.

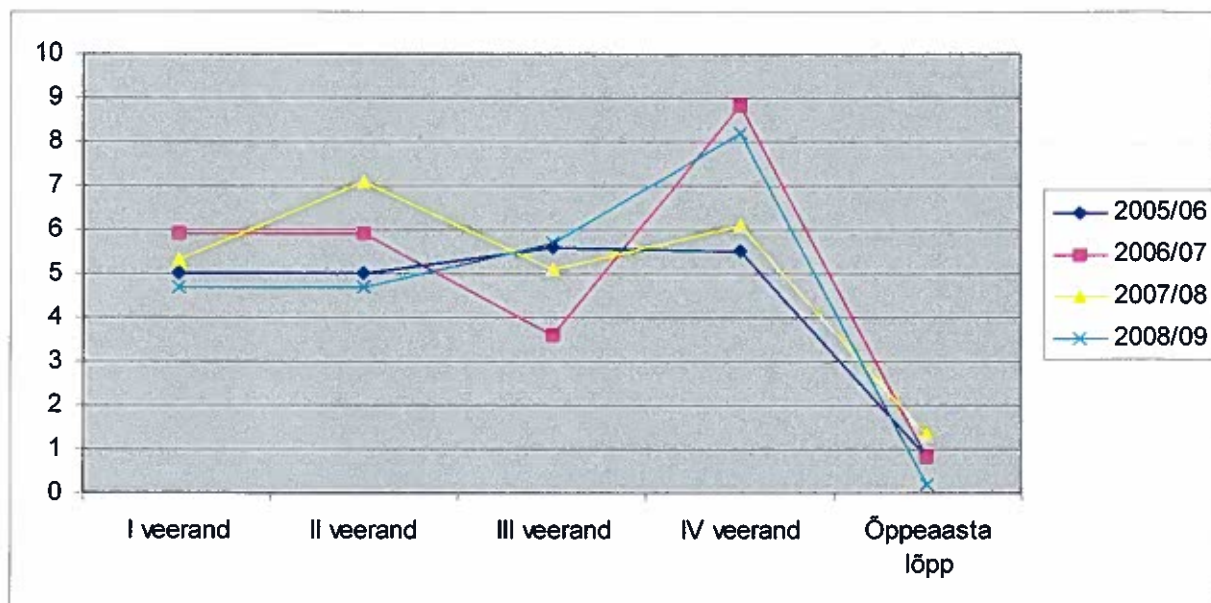
2008/2009. õppeaasta õppe- ja kasvatustegevuse analüüsis märgiti, et komisjon tegi ettepaneku õpilaste puudumiste arvestamise juhendi muutmiseks.

Et kool on süsteemselt tegelnud õppetööst puudumise analüüsiga, siis koolis ei olnud probleeme koolikohustuse täitmisega.

2. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega I – IX klassi õpilased 2005/2006. – 2008/2009. õppeaastal (tabel 1)

Et saada ülevaatlilikum pilt, koostati alljärgnev graafik, kus kajastatakse mitterahuldavate kokkuvõtivate hinnetega õpilaste osakaalu põhikooli õpilaste arvust %des veeranditi ja õppeaasta lõpus õppeaastatel 2005/06, 2006/07, 2007/08 ja 2008/09.

Joonis 1.



4 viimase õppeaasta õpitulemuste analüüsist selgus, et mitterahuldavate hinnetega õpilaste osakaal veeranditi oli suurem võrreldes õppeaasta lõpuga, kuid oli püsivalt madal. Kujunenud oli positiivne trend 4 õppeaasta osas.

2007/2008. õppeaastal mitterahuldavate aastahinnetega õpilastest viidi 2 üle järgmisse klassi mitterahuldavate aastahinnetega, 2 õpilast lõpetas põhikooli ühe mitterahuldava hindega ja 1 õpilane jäeti klassikursust kordama (5 mitterahuldavat hinnet). Valimisse jäi neist 3 õpilast.

3. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega I – IX klassi õpilaste õpitulemused ja nende toetamiseks rakendatud tugimeetmed 2008/2009. õppeaastal (tabelid 2–10).

3.1 Valimi koosseis grupiti (tabel 2).

Valimisse kuulusid 2007/2008. õppeaastal põhikooli mitterahuldavate aastahinnetega õpilased ja 2008/2009. õppeaasta I veerandil mitterahuldavaid hindeid saanud õpilased, kes olid õpilaste nimekirjas seisuga 10.09.2008.

2007/2008. õppeaastal jäeti klassikursust kordama 1 õpilane, kes kuuluski A gruppi.

2007/2008. õppeaastal viidi üle järgmisse klassi mitterahuldavate hinnetega 2 õpilast, kes moodustasid B grupi.

2008/2009. õppeaasta I veerandil oli mitterahuldavate hinnetega 15 õpilast, kes moodustasid C grupi.

Kokku kuulus valimisse 18 õpilast (10 poissi, 8 tüdrukut).

Kõik olid III kooliastme õpilased (7. klass – 3, 8. klass – 9, 9. klass – 6).

3.2 Kooli õppekeelest erineva koduse keelega õpilaste toimetulek koolis grupiti (tabel 2).

Valimisse kuulus 1 õpilane, kelle kodune keel erines kooli õppekeelest. See avaldas mõju tema õpitulemustele.

3.3 Õpilase koolist lahkumine õppeaasta jooksul ja selle põhjus (tabel 2).

Koolist lahkus 2 õpilast teise kooli ja 6 õpilast lõpetas põhikooli.

3.4 Õpiraskuste tekkimise põhjused ja ennetavad tegevused grupiti (tabel 3).

Klassikursuse kordaja puudus koolist põhjuseeta, samuti olid tal sotsiaalsed probleemid. Eelmisel õppeaastal oli talle osutatud õpiabi ja kaasatud olid ka linnaosa vastavad spetsialistid.

Mitterahuldavate hinnetega üleviidud õpilastel olid ajutised õpiraskused ja neile oli määratud õpiabi.

2008/2009 I veerandil mitterahuldavaid hindeid saanud õpilastel oli tegemist ajutiste õpiraskustega ja neile oli antud õpiabi.

3.5 Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused õppeveerandite lõikes ja õppeaasta lõpuks aineti ning grupiti (tabelid 4 – 8).

Klassikursuse kordajal (A grupp) oli I veerandil 2 mitterahuldavat hinnet (A-võõrkeel ja ajalugu).

Alates II veerandist viibis õpilane Tallinna Laste Turvakeskuses ja tal olid edaspidi kõik õppeained hinnatud vähemalt rahuldavate hinnetega.

Mitterahuldavate hinnetega järgmisse klassi üleviidud õpilastel (B grupp) oli mitterahuldavaid hindeid järgmiselt.

1) 8. klassi õpilasel

I veerandil - matemaatika, bioloogia, füüsika, ajalugu,

II veerandil - A-võõrkeel, ajalugu, kehaline kasvatus,

IV veerandil - A-võõrkeel, matemaatika, geograafia, füüsika, ajalugu, muusika, kunst.

III veerandil olid hinded vähemalt rahuldavad.

Peale täiendavat õpet jäid mitterahuldavad aastahinded ajaloost ja muusikast.

2) 9. klassi õpilasel

I veerandil - matemaatika,

II veerandil - keemia,

III veerandil - bioloogia, keemia,

IV veerandil - keemia.

Õppeaasta lõpuks saavutas 9. klassi õpilane vähemalt rahuldavad õpitulemused kõikides õppeainetes ja eksamihinnetes.

2008/2009 I veerandil mitterahuldavate hinnetega õpilastel (C grupp) oli mitterahuldavaid hindeid veeranditi erinevates õppeainetes.

I veerandil oli 9 õpilast 1 mitterahuldava hindega, 3 õpilast 2 mitterahuldava hindega, 3 õpilasel oli 3-4 mitterahuldavat hinnet.

Õppeaineti oli mitterahuldavaid hindeid järgmiselt: matemaatikas - 6, A-võõrkeeles - 5, geograafias ja füüsikas - 4.

II veerandil saavutas 9 õpilast vähemalt rahuldavad õpitulemused, 2 õpilasel oli 1 mitterahuldav hinne, 1 õpilasel oli 2 ja 1 õpilasel 3 mitterahuldavat hinnet, 2 õpilasel oli 4-6 mitterahuldavat hinnet.

4 mitterahuldavat hinnet oli ajaloost ja 3 mitterahuldavat hinnet eesti keelest ja füüsikast.

Jõuluvaheajal lahkus koolist 1 õpilane ja jätkas õpinguid teises koolis.

III veerandil olid õpitulemused halvenenud.

3 õpilast oli saavutanud vähemalt rahuldavad õpitulemused, 3 õpilasel oli 1 mitterahuldavat hinnet, 2 õpilast omas 2 mitterahuldavat hinnet ja 5 õpilasel oli 3 ja enam mitterahuldavat hinnet.

Õppeaineti oli enim mitterahuldavaid hindeid A- ja B-võõrkeelest (mõlemas 7 mitterahuldavat hinnet).

IV veerandil olid tulemused veidi paranenud.

5 õpilast oli vähemalt rahuldavate hinnetega, 2 õpilasel oli 1 mitterahuldavat hinnet, 5 õpilasel oli 2 mitterahuldavat hinnet ja 2 õpilasel oli 3 mitterahuldavat hinnet.

Õppeaineti oli enim mitterahuldavaid hindeid muusikast (4) ja matemaatikast (3).

Õppeaasta lõpuks saavutasid kõik õpilased vähemalt rahuldavad õpitulemused

Kõikides gruppides kokku oli I veerandil kõige enam mitterahuldavaid hindeid matemaatikast (8), järgnesid A-võõrkeel (6), füüsika (5), geograafia (4), ajalugu (4) jt.

II veerandil oli mitterahuldavaid hindeid enim ajaloo (5), järgnesid füüsika (3), eesti keel (3) jt.

III veerandil oli enim mitterahuldavaid hindeid A- ja B-võõrkeelest (7), järgnesid matemaatika, keemia, ajalugu, keheline kasvatus (3) jt.

IV veerandil oli rohkem mitterahuldavaid hindeid muusikast (6), matemaatikast (4), geograafiast ja keemiast (3).

Õppeaasta lõpuks (seisuga 31.08.2009) saavutas 16 õpilast vähemalt rahuldavad õpitulemused, 1 õpilasel jäid mitterahuldavad hinded ajaloo (3) ja muusikast.

3.5 Õpilastele õppeaasta jooksul rakendatud tugimeetmed ja nende mõjusid grupiti (tabel 9).

Klassikursuse kordaja suunati Mustamäe Linnaosa Valitsuse alaealiste komisjoni otsusega Tallinna Laste Turvakeskusesse, kus ta viibis alates II veerandist. Õppeaasta lõpuks saavutas ta vähemalt rahuldavad õpitulemused kõikides õppeainetes, seega oli rakendatud meetmetel positiivne mõju.

Mitterahuldavate hinnetega üleviidud õpilastele anti õpiabi. Neist lõpetas põhikooli 1 õpilane vähemalt rahuldavate hinnetega, seega oli mõju positiivne. 8. klassi õpilane viidi peale täiendavat õpet üle 2 mitterahuldava hindega, seega võib öelda, et saavutati positiivne trend.

2008/2009 I veerandil mitterahuldavaid hindeid omanud õpilastest anti õpiabi vastavalt plaanile või tulid iseseisvalt toime ajutiste õpiraskustega, nii et meetmete rakendamise võib hinnata positiivseks (8 õpilast) või saavutati positiivne trend (7 õpilast).

3.7 Õpilaste õppeaasta tulemuste alusel õppenõukogu poolt üleviimise kohta tehtud otsus (tabel 10).

Klassikursuse kordaja viidi kohe peale õppeperioodi lõppu järgmisse klassi vähemalt rahuldavate õpitulemuste alusel.

Mitterahuldavate hinnetega üleviidud õpilased määrati peale õppeperioodi lõppu täiendavale õppele, neist 1 sooritas täiendava õppe tulemuslikult ja lõpetas põhikooli ning teine õpilane viidi peale täiendavat õpet üle järgmisse klassi 2 mitterahuldava hindega.

2008/2009 I veerandil mitterahuldavaid hindeid omanud õpilastest viidi kohe üle järgmisse klassi vähemalt rahuldavate õpitulemustega 4 õpilast. 7 õpilasele määrati täiendav õpe, mille nad sooritasid tulemuslikult. Põhikooli lõpetas 5 õpilast ja järgmisse klassi viidi üle 5 õpilast vähemalt rahuldavate õpitulemustega.

Valimisse jäi 10 õpilast (B grupis 1 ja C grupis 9 õpilast).

4. Õpilaste õpitulemused ja nende toetamiseks rakendatud meetmed 2009/2010. õppeaasta I õppeveerandil (tabelid 11-13).

4.1 2009/2010. õa I õppeveerandi õpitulemused aineti ja grupiti (tabel 11).

Juba teist korda mitterahuldavate hinnetega üleviidud õpilasel (B grupp) oli 8 mitterahuldavat veerandihinnet.

Ajutiste õpiraskustega õpilastest (C grupp) olid vähemalt rahuldavad õpitulemused 4 õpilasel ja neile ei olnud vajalik õpiabi osutamine.

5 õpilasel oli 2-4 mitterahuldavat hinnet.

4.2 Õpiraskuste tekkimise põhjused grupiti (tabel 12).

1 õpilase puhul olid ajutised õpiraskused tingitud kooli õppekeelest erinevast kodusest keelest, ülejäänud õpilaste puhul oli tegemist ajutiste õpiraskustega.

4.3 Õpilastele 2009/2010. õa I õppeveerandil rakendatud tugimeetmed grupiti (tabel 13)

2009/2010 I veerandil rakendati õpiabi õpilastele, kellel olid mitterahuldavad hinned 2008/2009 IV veerandil. Selliseid õpilasi oli 35 (4. klass – 1, 6. klass – 5, 7. klass – 2, 8. klass – 7, 9. klass – 20), kellest 27 õpilast omandas perioodi materjali mahus, millega saab õpinguid jätkata, 8 õpilast jätkas õpiabi kava.

B grupi õpilasele määrati õpiabi muusikast, kus ta omandas vajalikud teadmised ja oskused. Ka matemaatikast, geograafiast, ajaloo ja füüsikast anti talle õpiabi, mille tulemusena fikseeriti, et vajas õpiabi jätkamist nimetatud ainetes.

C grupist koostati I veerandil õpiabi plaan 6 õpilasele ja fikseeriti tulemus järgmiselt

C1 - õpiabi eesti keelest ja kirjandusest, tulemus - vajab jätkuvat abi;

C2 - õpiabi ajaloo ja muusikast, tulemus - saavutas vajalikud teadmised ja oskused;

C3 - õpiabi muusikast, tulemus - saavutas vajalikud teadmised ja oskused;

C5 - õpiabi vene keelest, tulemus - saavutas vajalikud teadmised ja oskused;

C6 - õpiabi keemiast, tulemus - saavutas vajalikud teadmised ja oskused;

C8 - õpiabi matemaatikast ja muusikast, tulemus - saavutas vajalikud teadmised ja oskused.

II veerandil määrati õpiabi I veerandi 38 mitterahuldavate hinnetega õpilasele, kellest 16 õpilast vajasid ka edaspidi õpiabi.

Valimi õpilastest määrati õpiabi järgnevalt:

B1 - geograafiast, ajaloo, ühiskonnaõpetusest ja füüsikast - omandas vajalikud teadmised, inglise keelest, matemaatikast ja keemiast - vajab jätkuvat abi;

C1 - eesti keelest ja kirjandusest, inglise keelest, matemaatikast ja ajaloo - vajab kõikides ainetes täiendavat abi;

C3 - keemiast ja ajaloo - omandas vajalikud teadmised ja oskused, inglise keelest - vajab jätkuvat abi;

C5 - matemaatikast, keemiast ja füüsikast - omandas vajalikud teadmised ja oskused;

C6 - inglise keelest, matemaatikast, ajaloo ja füüsikast - vajab kõikides ainetes täiendavat abi;

C7 - matemaatikast ja keemiast - omandas vajalikud teadmised ja oskused.

Õpiabi ei vajanud C grupist 4 õpilast.

III Teemaatilise riikliku järelevalve prioriteedist lähtuv kokkuvõte

1. Tallinna Mustamäe Gümnaasiumis viidi läbi teemaatiline riiklik järelevalve, kus prioriteediks oli õpilaste õpijõudluse toetamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks rakendatavate meetmete mõjususe hindamine.

2. Tutvuti kooli tugisüsteemiga.

Koolis töötavad pikapäevarühmad 1.-3. klassi õpilastele, koolipsühholoog.

On välja töötatud õpilaste toetamise ja õpiabi osutamise kord. Loodud on koolikohustuse komisjon.

3. Analüüsi mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega põhikooli õpilaste osakaalu 4 viimase õppeaasta osas.
Selgus, et mitterahuldavate hinnetega õpilaste osakaal oli suurim III kooliastmes kõikidel õppeaastatel. Õppeaasta lõpuks vähenes mitterahuldavate hinnetega õpilaste osakaal õppeaastate lõikes, oli kujunenud positiivne trend.
4. Analüüsi valimi õpilaste õpitulemusi, koolist lahkumise ja õpiraskuste tekkimise põhjusi ning rakendatud tugimeetmete mõjusust 2008/2009. õppeaastal ja 2009/2010. õppeaasta I veerandil. Valimisse kuulusid 2007/2008. õppeaastal mitterahuldavate aastahinnetega õpilased ja 2008/2009. õppeaasta I veerandil mitterahuldavate hinnetega õpilased.
Kõige enam mitterahuldavaid hindeid oli matemaatikast, võõrkeeltest ja ajalooast.
Õpiraskuste tekkimise põhiliseks põhjuseks olid ajutised õpiraskused.
Mitterahuldavate veerandihinnetega õpilastele määrati õpiabi vastavalt koolis kehtestatud korrale.
Mitterahuldavate prognoositavate aastahinnetega õpilastele määrati õppenõukogu otsusega täiendav õpe peale õppeperioodi lõppu, vajadusel pikendati kuni 31. augustini. Mitterahuldava eksamihinde puhul võimaldati sooritada korduseksam kooli poolt valmistatud materjalide alusel.
5. Tugimeetmete rakendamise mõjusust hinnati positiivseks või oli kujunenud positiivne trend, õpilased osalesid neile määratud õpiabis, mille tulemusena fikseeriti, kas õpilane on omandanud vajalikud teadmised ja oskused või vajab ta täiendavalt abi.
6. Koolis ei olnud koolikohustuse mittetäitjaid tänu koolikohustuse komisjoni aktiivsele tööle.
7. Kool tegeleb süsteemselt õpilaste igakülgse toetamise ja õpiabi osutamisega, et kindlustada kõigile õpilastele võimalus omandada põhiharidus ja vältida koolist väljalangevust.

IV Ettepanekud

Ei ole.

V Ettekirjutused

Ei ole.



VI Järelevalve käigus kogutud andmed tabelitena (tabelid 1-13).

Tabel 1. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega I – IX klassi õpilaste arv koolis

Klass	I veerand				II veerand				III veerand				IV veerand				Õppeaasta			
	05/06	06/07	07/08	08/09	05/06	06/07	07/08	08/09	05/06	06/07	07/08	08/09	05/06	06/07	07/08	08/09	05/06	06/07	07/08	08/09
I																				
II																				
III		1			1	1	1		2		1		1			1				
I kooliaste		1			1	1	1		2		1		1			1				
IV	6	3			3	1	2		4		1		1							
V	3	2	1		3		2	1	6	2		2	3	2	1	5				
VI	3	6	2		4	6	6	4	3	4	7	2	2	9	4	3		1		
II kooliaste	12	11	3		10	7	10	5	13	6	8	4	6	11	5	8		1		
VII	1	2	10	4	2	3	9	7	2	2	7	7	3	3	9	7	1	1	1	
VIII	5	3	4	9	5	4	4	6	5	2	3	7	8	4	7	10	2		2	1
IX	1	6	4	6	1	8	4	1		4	1	5	3	6	3	7		1	2	
III kooliaste	7	11	18	19	8	15	17	14	7	8	11	19	14	13	19	24	3	2	5	1
Kokku	19	23	21	19	19	23	28	19	22	14	20	23	21	24	24	33	3	3	5	1
I – IX kl õpilaste üldarv	383	391	394	403	383	389	395	403	382	388	395	401	383	387	395	401	383	387	395	401
% I – IX kl õpilaste üldarvust	5,0	5,9	5,3	4,7	5,0	5,9	7,1	4,7	5,6	3,6	5,1	5,7	5,5	8,8	6,1	8,2	0,8	0,8	1,3	0,2

Tabel 2. Andmed õpilaste kohta seisuga 10.09.2008

Grupp	Jrk nr	P	T	Klass	Kodune keel	Lahkus koolist		Koolist lahkumise põhjus		
						2008/2009 õppeperioodi jooksul	Peale õppeperioodi lõppu	Teise kooli	Koolikohustusliku ea ületamine	Põhikooli lõpetamine
A – 2007/08 klassikursust kordama jäetud õpilased	A1		1	8			1.09.2009	1		
A grupp	1		1				1	1		
B grupp – 2007/08 mitterahuldavate hinnetega üleviidud õpilased	B1	1		8						
	B2		1	9			18.06.09			1
B grupp	2	1	1				1			1
C – 2008/09 I veerandil mitterahuldavate hinnetega õpilased	C1	1		7						
	C2		1	7						
	C3	1		7						
	C4		1	8			5.01.2009		1	
	C5	1		8						

	C6	1		8					
	C7		1	8	Vene				
	C8		1	8					
	C9		1	8					
	C10	1		8					
	C11	1		9			18.06.09		1
	C12		1	9			18.06.09		1
	C13	1		9			18.06.09		1
	C14	1		9			18.06.09		1
	C15	1		9			18.06.09		1
C grupp	15	9	6		1	1	5	1	5
(A+B+C) kokku	18	10	8		1	1	7	2	6

Tabel 3. Õpiraskuste tekkimise peamised põhjused ja ennetavad tegevused

Grupp	Jrk nr	Koolikohustuse mittetäitmine	Puudumine haiguse lõttu	Spetsiifilised püsivad õpikaskused	Käitumisraskused	Sotsiaalsed probleemid	Muu	Eelmisel õppeaastal rakendatud tugimeetmed
	A1	1				1		Õpiabi, KOV kaasamine
A grupp	1	1				1	1	
	B1						1	Õpiabi
	B2					1	1	Õpiabi
B grupp	2					1	2	
	C1						1	Õpiabi
	C2						1	Õpiabi
	C3						1	Õpiabi
	C4						1	
	C5						1	Õpiabi
	C6						1	Õpiabi
	C7						1	Õpiabi
	C8						1	
	C9						1	
	C10						1	Õpiabi
	C11						1	
	C12						1	
	C13						1	
	C14						1	
	C15						1	Õpiabi
C grupp	15						15	8
(A+B+C) kokku	18	1				2	17	11

Tabel 4. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2008/2009. õa I õppeveerandil

Grupp	Jrk Nr	Eesti/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Väliskaine
	A1			2								1							
A grupp	1			1								1							
	B1					2		2			2	1							
	B2					2													
B grupp	2					2			1		1	1							
	C1					2													
	C2			2															
	C3							2											
	C4			2															
	C5			2					2										
	C6			2		2			2			2							
	C7					2						2							
	C8					2													
	C9					2													
	C10				2	2					2								
	C11							2											
	C12									2									
	C13										2								
	C14							2			2								
	C15			2				2			2								
C grupp	15			5	1	6		4	2	1	4	2							
(A+B+C) kokku	18			6	1	8		4	3	1	5	4							

Tabel 5. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2008/2009. õa II õppeveerandil

Grupp	Jrk Nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Väliskaine
	A1																		
A grupp	1																		
	B1			2								1						2	
	B2									2									
B grupp	2			1						1		1						1	
	C1						2		2			2	2						
	C2			2															
	C3	2																	
	C4																		
	C5										2	1							