**Praktilise töö hindamise mudel**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Praktilise töö sisu** | | | |
| **1) Teema valiku põhjendus** | Teema valik on lahti kirjutatud ja põhjendatud. | Teema valiku põhjendus on pealiskaudne. | Teema valiku põhjendus puudub. |
| **Punktid:** | 1 | 0,5 | 0 |
| **2) Töö pealkirja sõnastus ja vastavus töö eesmärgile ja sisule** | Töö pealkiri on sõnastatud selgelt ja avab töö sisu. | Töö pealkiri vastab osaliselt töö sisule või avab küll töö sisu, ent on sõnastatud väga kohmakalt. | Pealkiri ei vasta töö sisule. |
| **Punktid:** | 1 | 0,5 | 0 |
| **3) Töö idee, vormi ja eesmärgi esitus, töö teostamise põhjendus** | Praktilise töö vorm ja idee on selgelt esitatud ning selle teostamine hästi põhjendatud (väärtuslikkus, kasulikkus, uudsus, olulisus). Töö eesmärk on selgelt sõnastatud. | Praktilise töö vorm ja idee on esitatud ning selle teostamine põhjendatud, kuid esineb puudujääke. | Praktilise töö vormi ja idee sõnastamine ning selle teostamine on puudulik. |
| **Punktid:** | 3 | 2 | 0-1 |
| **4) Teooria piisavus, asjakohasus ja selgus** | Esitatud teooria on piisav ja asjakohane. Varasemaid töid ja teoreetilisi seisukoht on käsitletud selgelt ja seostatult. | Teooria on ebapiisav või osaliselt ebaoluline. Varasemaid töid ja teoreetilisi seisukoht on enamasti käsitletud selgelt ja seostatult. | Teooriat on liiga vähe mõistmaks töö tausta või materjal on asjakohatu. Varasemaid töid ja teoreetilisi seisukoht ei ole käsitletud selgelt ja seostatult. |
| **Punktid:** | 3 | 1-2 | 0 |
| **5) Töö kokkuvõte** | Kokkuvõttes on esitatud põhjalikud järeldused ning selgitatud töö kasulikkust teistele ja/või rakendatavust. | Kokkuvõttes on esitatud järeldused ning selgitatud osaliselt töö kasulikkust teistele ja/või rakendatavust. | Kokkuvõttes ei ole selgitatud töö kasulikkust teistele ja/või rakendatavust. Esitatakse uusi andmeid. |
| **Punktid:** | 2 | 0,5-1 | 0 |
| **6) Töö struktuur** | Töö on ülesehituselt sisulis-vormiline tervik. Teksti liigendamine peatükkideks ja ala­peatükkideks on loogiline ja täpne. Töö osad on proportsionaalsed. | Töö on ülesehituselt tervik. Teksti liigenda­mine peatükkideks ja alapeatükkideks on loogiline. Töö osad ei ole proportsionaalsed. | Töö pole ülesehituselt terviklik. Tekst on liigendatud peatükkideks ja ala­peatükkideks, kuid puudub loogiline ülesehitus. |
| **Punktid:** | 2 | 1 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Praktilise töö protsess ja analüüs** | | | |
| **1) Tööprotsessi kirjeldus (millal, kus, kuidas, milliste vahenditega midagi tegi** | Tööprotsess on etappide kaupa selgelt ja põhjalikult kirjeldatud (nt töö kavandamine, eelarve, vajalikud vahendid, tekkinud probleemid ja lahendused, jne). | Tööprotsess on etappide kaupa kirjeldatud, kuid esineb puudujääke. | Tööprotsess on kirjeldatud pealiskaudselt või puudulikult. |
| **Punktid:** | 5 | 3-4 | 0-2 |
| **2) Tulemuse analüüs** | Töö tulemust on seatud eesmärgist lähtudes ning seoses tööprotsessiga põhjalikult analüüsitud. | Töö tulemust on seatud eesmärgist lähtudes ning seoses tööprotsessiga analüüsitud. | Töö tulemuse analüüs on pealiskaudne. Puudub selge seos seatud eesmärgi ja tööprotsessiga. |
| **Punktid:** | 4 | 2-3 | 0-1 |
| **3) Eneseanalüüs** | Tuuakse välja õnnestumised ja ebaõnnestumised, mida õpiti enda kohta, kuidas hinnatakse tööd tervikuna. | Eneseanalüüsis esineb puudujääke. | Eneseanalüüs puudub |
| **Punktid:** | 1 | 0,5 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vormistus** | | | |
| **1) Nõuetekohane tiitelleht, sisukord, pealkirjad, kasutatud materjalid ja lisad ning lehe vorming (tähefont, fondi suurus, leheküljenumbrid, leheküljepiirid)** | Teksti suurus, font, tiiteleht, pealkirjad, lk nummerdus, sisukord jne on vormistatud korrektselt. | Vormistamisel esineb kuni kaks läbivat viga. | Esineb palju erinevaid vormistusvigu. |
| **Punktid:** | 2 | 1 | 0 |
| **2) Teksti sisestusreeglid (reavahe, lõiguvahed, joondus, veerised, loendid, korrektne tühikute kasutamine)** | Teksti sisestusreeglid on korrektsed ning vastavad juhendis esitatud nõuetele. | Vormistamisel esineb kuni kaks läbivat viga. | Esineb palju erinevaid vormistusvigu. |
| **Punktid:** | 2 | 0,5-1 | 0 |
| **2) Keeleline korrektsus** | Kogu töö ulatuses on tarvitatud ühtset stiili, aja- ja isikuvormi, sõnastus on selge, täpne, ladus. Õigekiri on korrektne. | Stiil on üldiselt ühtne. Tekstis esineb kergemaid õigekirjavigu. | Stiil pole suures osas ühtne. Sõnastus on ühekülgne, lausestus konarlik. Esineb rohkesti õigekirjavigu, mis takistavad teksti mõistmist. |
| **Punktid:** | 1 | 0,5 | 0 |
| **3) Viitamine** | Viidatud on kõikidele kasutatud allikatele, kaasaarvatud tabelid, joonised, lisad. Viited on täpsed, sisaldavad kõiki vajalikke komponente ja on ühtselt vormistatud. Iga tekstisisene viide kajastub kasutatud allikate loetelus ja vastupidi. | Viitamises esineb üksikuid vigu. Pole viidatud kõikidele allikatele ja/või tabelitele, joonistele, lisadele. | Viitamine puudub või on arusaamatu. |
| **Punktid:** | 2 | 0,5-1 | 0 |
| **4) Nõuetekohased illustratsioonid, tabelid, joonised jne** | Illustratsioonid vormistatud korrektselt – joonistel, tabelitel, fotodel allkirjad, pealkirjad. | Illustratsioonide vormistusel esineb üksikuid puudusi. | Puuduvad pealkirjad, allkirjad. Vormistus ei vasta juhendile. |
| **Punktid:** | 1 | 0,5 | 0 |